УТВЪРЖДАВАМ:
Управител на
МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД
д-р Атанас Тилев
Дата на утвърждаване: 27.05.2019г.

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД с.Нареченски бани, област Пловдив, по девет обособени позиции“

1. Състав на комисията.

Комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет:

Председател: Красимир Димитров – външен експерт

и членове:

1. Димитър Паунов – зам.управител на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД
2. Донка Желева – юрист

В хода на работа на комисията не са правени промени.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът й.

Комисията е назначена със Заповед №111/08.04.2019 г. на управителя на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД.

В хода на работа на комисията не са правени промени на заповедта, включително не са изменяни сроковете, задачите и съставът й.

3. Кратко описание на работния процес.

Работния процес на комисията е в последователността да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците за обособени позиции № 2: Мляко и млечни продукти и № 8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП и указанията на КЗК в решения № 332 и № 333 от 14.03.2019г.

4. Кандидатите и участниците в процедурата са:

Оферта№ 2 – Участник „КАЛКАНОВ АиД“ ООД- вх.№ 469/29.11.2018г./12:05ч.

Оферта№3 – Участник „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД – вх.№ 470/29.11.2018г./13:15ч.

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На 17.04.2019 г. от 11.00 часа в Заседателна зала на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № 111/08.04.2019 г. на управителя на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД, във връзка с решения на КЗК № 332 и № 333 от 14.03.2019г. със задача: Разглеждане, оценяване и класиране на оферти за обществена поръчка по чл.20, ал.1, обявена на 26.03.2018 г. с Уникален номер в Регистъра на АОП: 01811-2018-0001, с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД с.Нареченски бани, област Пловдив, по обособени позиции № 2: Мляко и млечни продукти и № 8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях“, се събра комисия в посочения състав.

Оферта№ 2 – Участник „КАЛКАНОВ АиД“ ООД

По обособена позиция II

След внимателен преглед на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че няма липси, непълноти и/или несъответствия.

Участника е представил необходимата информация в ЕЕДОП с която е декларирал, че отговаря на заложените критерии както следва:

- Участника е декларирал липсата на основания за отстраняване

- Декларирал е наличие на обект за търговия на едро с хранителни продукти удостоверения: Удостоверение № 2439/13.10.214 г. за регистрация на обект за производство на храни Удостоверение № 14432/3.06.2015 за регистрация на обект със странична, локална и ограничена дейност, с преобладаваща търговия на дребно с храни от животински и/или неживотински произход

- Относно техническите и професионални възможности на участника:

- Декларирал е изпълнена услуга сходна и/или идентична с предмета на поръчката- „Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБДПЛР „Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив“ по следните обособени позиции: Обособена позиция № 2: Мляко и млечни продукти за периода 11.11.2015-11.11.2017г .

- Декларирал е че разполага с 1 (един) брой хладилно транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти - Удостоверение № 3470/27.05.2015г. за регистрация на транспортно средство.

Участникът „КАЛКАНОВ АиД“ ООД отговаря на изискванията и критериите за допустимост

МОТИВИ

По обособена позиция II

Участникът разполага с обект за търговия на едро с хранителни продукти от съответната група, който е вписан в регистъра на обектите за производство и търговия с храни отговарящи на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл.12 от Закона за храните.

Декларирал е че е изпълнил, през последните 3 (три) години доставка на хранителни продукти от съответната група „Мляко и млечни продукти“.

Посочил е дали техническото оборудване е собствено, наето или ползвано на друго правно основание, участника е посочил и номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групата/ите храни, за което е регистрирано същото.

Оферта№ 3 – Участник „Петров Комерс“ ЕООД

По обособена позиция II

След внимателен преглед на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че няма липси, непълноти и/или несъответствия.

Участника е представил необходимата информация в ЕЕДОП с която е декларирал, че отговаря на заложените критерии както следва:

- Участника е декларирал липсата на основания за отстраняване;

- Декларирал е наличие на обект за търговия на едро с хранителни продукти удостоверения: Склад за съхранение и търговия на едро с храни, находящ се в гр. Пловдив, ул. „Георги Бенев“ № 9, оборудван с необходимите хладилни и фризерни устройства и съоръжения. Хладилната площ на дружеството се състои от 1 бр. ниско температурна камера, 3 бр. хладилни камери, 1 бр. хладилна витрина ХВС, 1 бр. хладилник фризер Аристон 2022 F и 1 бр. хладилник фризер Аристон 40. Вид, №, дата на съответния документ, удостоверяващ правото на собственост Нотариален акт № 160/25.06.1998 г. и № 161/25.06.1998г.; Удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни от ОДБХ-Пловдив № 2944/09.02.2018 г. - безсрочно с обхват на следните групи храни: мляко и млечни продукти; месо и месни продукти; риба, рибни продукти и други морски продукти; яйца и яйчни продукти; масла и мазнини; зърнени храни и храни на зърнена основа; картофи и кореноплодни; варива; зеленчуци – сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирали, зеленчукови сокове; плодове – пресни замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти; ядкови плодове и маслодайни семена; захар, захарни и шоколадови изделия, мед; подправки, пресни, изсушени; безалкохолни напитки, боза, натурални минерални, изворни и трапезни

води; пиво, вина и високоалкохолни напитки; кафе, чай, какао; други -15 храни; месни и месно-растителни консерви; готови за консумация храни в консервиран, замразен, концентриран или изсушен вид; храни със специално предназначение, които поради специфичния си състав или начин на производство ясно се разграничават от храните за нормална консумация.

- Относно техническите и професионални възможности на участника:

- Декларирал е изпълнена услуга сходна и/или идентична с предмета на поръчката- Периодични доставки на хранителни продукти за ОДЗ "М. Тодорова" – гр.Ракитово, ОДЗ "М. Палаузов" – гр. Ракитово, ЦДГ "Славейче"- гр. Костандово, ЦДГ „3-ти март" – с.Дорково, ОП "ЦУДС"-гр. Ракитово и Млечна кухня гр. Ракитово", Обособена позиция 6: „Доставка на хранителни продукти – „Мляко и млечни продукти" за периода 12.02.2015 - 12.02.2016 г .; "Извънредна доставка на мляко и млечни продукти продукти за нуждите на Домашен социален патронаж /ДСП/, Дневен център за възрастни хора с увреждания /ДЦВХУ/ и Комплекс за социални услуги за деца и семейства /КСУДС/ към Община Брацигово", за периода 04.01.2016- 03.08.2016г.;

- Декларирал е, че разполага с 1 (един) брой хладилно транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти- Товарен автомобил „Исузу НПР 66", РВ 7254 КК; Удостоверение за регистрация от ОДБХ №2689 от 10.09.2012 г. / безсрочно/; Група храни, за които е издадено разрешението: Месо и месни продукти; Мляко и млечни продукти; Птичи продукти. МПС е собственост на „Петров Комерс" ЕООД.

Участникът „Петров Комерс" ЕООД отговаря на изискванията и критериите за допустимост

МОТИВИ

По обособена позиция II
Участникът разполага с обект за търговия на едро с хранителни продукти от съответната група, който е вписан в регистъра на обектите за производство и търговия с храни отговарящи на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл.12 от Закона за храните.
Декларирал е че е изпълнил, през последните 3 (три) години доставка на хранителни продукти от съответната група „Мляко и млечни продукти".

Посочил е дали техническото оборудване е собствено, наето или ползвано на друго правно основание, участника е посочил и номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групата/ите храни, за което е регистрирано същото.

По обособена позиция VIII

След внимателен преглед на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че няма липси, непълноти и/или несъответствия.

Участника е представил необходимата информация в ЕЕДОП с която е декларирал, че отговаря на заложените критерии както следва:

- Участника е декларирал липсата на основания за отстраняване

- Декларирал е наличие на обект за търговия на едро с хранителни продукти удостоверения: Склад за съхранение и търговия на едро с храни, находящ се в гр. Пловдив, ул. „Георги Бенев“ № 9, оборудван с необходимите хладилни и фризерни устройства и съоръжения. Хладилната площ на дружеството се състои от 1 бр. ниско температурна камера, 3 бр. хладилни камери, 1 бр. хладилна витрина ХВС, 1 бр. хладилник фризер Аристон 2022 F и 1 бр. хладилник фризер Аристон 40; Вид, №, дата на съответния документ, удостоверяващ правото на собственост Нотариален акт № 160/25.06.1998г. и № 161/25.06.1998г.; Удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни от ОДБХ-Пловдив № 2944/09.02.2018 г. - безсрочно с обхват на следните групи храни: мляко и млечни продукти; месо и месни продукти; риба, рибни продукти и други морски продукти; яйца и яйчни продукти; масла и мазнини; зърнени храни и храни на зърнена основа; картофи и кореноплодни; варива; зеленчуци – сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирали, зеленчукови сокове; плодове – пресни замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти; ядкови плодове и маслодайни семена; захар, захарни и шоколадови изделия, мед; подправки, пресни, изсушени; безалкохолни напитки, боза, натурални минерални, изворни и трапезни води; пиво, вина и високоалкохолни напитки; кафе, чай, какао; други -15 храни; месни и месно-растителни консерви; готови за консумация храни в консервиран, замразен, концентриран или изсушен вид; храни със специално предназначение, които поради специфичния си състав или начин на производство ясно се разграничават от храните за нормална консумация.

- Относно техническите и професионални възможности на участника:

- Декларирал е изпълнена услуга сходна и/или идентична с предмета на поръчката-Периодични доставка на хранителни продукти за ОДЗ ”М. Тодорова” - гр. Ракитово, ОДЗ ”М. Палаузов” - гр. Ракитово, ЦДГ ”Славейче”- гр. Костандово, ЦДГ „3-ти март” - с.Дорково, ОП ”ЦУДС”-гр. Ракитово и Млечна кухня гр. Ракитово” Обособена позиция 2: „Доставка на хранителни продукти – „Плодове и зеленчуци” за периода 12.02.2015 -12.02.2016г.; Периодични доставки на зеленчуци и плодове пресни за нуждите на социалните заведения по договор № 1538/27.11.2014г. с Община Пазарджик, за периода 27.11.2014- 14.02.2017г. и и още два посочени договора;

- Декларирал е че разполага с 1 (един) брой хладилно транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти - Товарен автомобил „Исузу НПР 66” РВ 2483 ТМ; Удостоверение за регистрация от ОДБХ № 2684 от 10.09.2012г. /безсрочно/; Група храни, за които е издадено разрешението:Плодове и зеленчуци; Пакетирани хранителни продукти. МПС е собственост на „Петров Комерс“ ЕООД.

Участникът „Петров Комерс“ ЕООД отговаря на изискванията и критериите за допустимост.

МОТИВИ

По обособена позиция VIII

Участникът разполага с обект за търговия на едро с хранителни продукти от съответната група, който е вписан в регистъра на обектите за производство и търговия с храни отговарящи на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл.12 от Закона за храните.

Декларирал е че е изпълнил , през последните 3 (три)години доставка на хранителни продукти от съответната група „Мляко и млечни продукти“.

Посочил е дали техническото оборудване е собствено, наето или ползвано на друго правно основание, участника е посочил и номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групата/ите храни, за което е регистрирано същото.

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите участници за съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на същото:

Оферта№ 2 – Участник „КАЛКАНОВ АиД“ ООД
По обособена позиция II

Участникът в своето техническо предложение е представил Работна програма съдържаща:
Описание на организацията и изпълнението на договора, което съдържа: Подход и концепция за изпълнение на предмета на поръчката. Основни принципи и правила предвидени за приложение;
Обхват и дейности за изпълнение на поръчката съобразно виждането, посочено в подхода за изпълнение на същото;
Относими нормативни и ненормативни актове и правила и мерки свързани със спазването им;
Организация на изпълнение на основните дейности с оглед наличните човешки ресурси;
Ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение предмета на поръчката;
Система за взаимозаменяемост;
Система за координация с Възложителя;
Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на изпълнение;
Основните дейности на изпълнение при евентуално възлагане на договора;
Последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности за изпълнение на доставките на хранителни продукти;

Управление на риска. В оценка на риска са включени рисковете, дефинирани от Възложителя:

- РИСК 1. Риск от трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия;
- РИСК 2. Риск от забава в срока на доставките;
- РИСК 3. Риск от несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите;
- РИСК 4. Риск от забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка;
- РИСК 5. Риск, свързан с организацията на доставката на хранителните продукти;
- РИСК 6. Риск, свързан с промяна в законодателството;

- РИСК 7. Риск, свързан с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с техническото оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя;
- РИСК 8. Риск, свързан с промени в организацията на възложителя.

Рисковете са анализирани:

- Обхват на въздействие в/у изпълнението на обществената поръчка;
- Степен на въздействие в/у изпълнението на обществената поръчка;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска /;
- Дейности, които се предвиждат за изпълнението на мерките за недопускане /предотвратяване на риска;
- Очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска;
- Дейности, които се предвиждат за изпълнението на мерките за на риска;
- Очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск;
- Експерт, ангажиран с прякото й изпълнение и дейно;
- Експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания експерт;

„КАЛКАНОВ А и Д“ ООД е представил техническо предложение с работна програма, което отговаря на техническото задание и на изискванията на Възложителя.

МОТИВИ:

1. Участника в своето техническо предложение е разписал обхват и дейности за изпълнение на поръчката съобразно виждането, посочено в подхода за изпълнение на същото. Посочил е етапите през които ще премине при изпълнение на договора и организацията която ще се създаде. Разпределил е дейностите в четири етапа, като за всеки етап е разписал конкретните дейности. Описал е начин, метод и технология на изпълнение както и очаквани резултати за всяка посочена дейност. (стр.2-5стр.). С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в техническата спецификация.
2. Участника в своето техническо предложение е разписал: Организация на изпълнение на основните дейности с оглед наличните човешки ресурси, като е обвързал конкретните длъжности и лицата които ще ги заемат. Също така е обвързал длъжностите към направленията които е дефинирал; Ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение предмета на поръчката, като е включил сгради, оборудване, материали, техника и съоръжения (7стр.-12стр.). С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в техническата спецификация.
3. Участника в своето техническо предложение е разписал подробно конкретните дейности които ще изпълнява при изпълнение на поръчката, като за всяка от тях е посочено конкретния обхват и същност- (стр.23-27стр.) С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценка на същото съгласно обявена методика на Възложителя.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните направления, в които участниците могат да предлагат качествени мерки, както следва:

1. Направление свързано с организацията по подготовката за изпълнение на поръчката: приемане и обработване на заявките като първоначалната информация, необходима за стартиране на процеса на изпълнение;

2. Направление, свързано с дейностите по подготовка и експедиция на заявката за доставка на хранителните стоки;
3. Направление, свързано с придвижването на стоката, навременната доставка и приемо-предаване на хранителните стоки.
4. Направление, свързано с дейностите по предаване допълнителни доставки и/или замяна на хранителни стоки с установени недостатъци;
Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки". Под „Качествена мярка" за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение, описващо дейностите по конкретната мярка, свързано с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 4 направления. Независимо от направлението, Качествените мерки трябва да са насочени конкретно само в следните „насоки":
1. Начин на организация и изпълнение на дейностите;
2. Разпределение и предназначеност на използваните ресурси.
3. Използване на иновативни методи и подходи и/или специфично оборудване и/или софтуер.
Под „Насоки" на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите, в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението" за което ще се използва. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки по свое усмотрение в различните посочени насоки.
Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:
1.Аргументирани,
2.Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.
Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.
„Аргументирана" следва да се разбира Качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изисканите или желаните за постигане от участника характеристики, ефект или очакван резултат.
„Адекватни" – това са предложени Качествени мерки, които отговорят на нормативните изисквания за изпълнението на предмета, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.
„Качествен ефект"- под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение и подходи, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига ефективност и/или се постига сигурност и законосъобразност при доставката на стоките и/или се постигат гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/ или е налице документална яснота и проследимост.

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект във една от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика. Участника е предложил десет качествени мерки като ги е обвързал с начина на организация и изпълнение на дейностите и разпределение и предназначеност на използваните ресурси. Комисията след внимателен преглед, на основание предложените качествени мерки, счита че същите се отнасят към първо и второ направление заложени в методиката за оценка, тоест:

1. Направление свързано с организацията по подготовката за изпълнение на поръчката: приемане и обработване на заявките като първоначалната информация, необходима за стартиране на процеса на изпълнение;
и
2. Направление, свързано с дейностите по подготовка и експедиция на заявката за доставка на хранителните стоки;

В разписването на качествените мерки участника е дал описание на конкретната качествена мярка, обвързал ги е с насоките начин на организация и изпълнение на дейностите и разпределение и предназначеност на използваните ресурси. Мерките са аргументирани, участника е дал обосновка защо са адекватни и какъв е качествения им ефект.
На основание гореизложеното участника „КАЛКАНОВ А и Д“ ООД се оценява с 30 точки.

МОТИВИ:

1. На основание своята експертна оценка комисията счита, че с анализираните мерки от участника от първа до седма са налице основания за съответствие с Направление свързано с организацията по подготовката за изпълнение на поръчката: приемане и обработване на заявките като първоначалната информация, необходима за стартиране на процеса на изпълнение, разписаните качествени мерки отговарят на настоящата методика тъй като са аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект. С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в методиката за оценка, като е посочил качествени мерки за първо направление дефинирано от възложителя.
2. На основание своята експертна оценка комисията счита, че с анализираните мерки от участника от седма до десета са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект за дефинираното направление за надграждане в настоящата методика. Качествените мерки касаят Направление, свързано с дейностите по подготовка и експедиция на заявката за доставка на хранителните стоки; разписаните качествени мерки отговарят на настоящата методика тъй като са описани обосновани с разписан качествен ефект и адекватни. С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в методиката за оценка, като е посочил качествени мерки за второ направление дефинирано от възложителя.

Оферта№ 3 – Участник „Петров Комерс“ ЕООД

По обособена позиция II

Участника в своето техническо предложение е представил Работна програма съдържаща:

1. Основни принципи и правила;
   - Общите нормативни изисквания
   - Общите изисквания, на които доставяните хранителни продукти ще отговарят
   - Специфичните изисквания

В тази си част участника е направил точен препис от техническата спецификация. Участника не е разписал подхода за изпълнение на предмета на поръчката независимо, че в разписването на основните принципи и правила е декларирал, че е описал вижданията си за основните принципи и правила които ще се прилагат. Не е спазил изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, а само се е задоволил да декларира *“Във връзка с горното основните принципи и правила, които ще ползваме са посочените от възложителя в техническите спецификации относими за обособената позиция, а именно:...“* и следва препис на техническата спецификация.

Участникът не е представил информация, от която да е видно, че е разбрал изискванията на техническата спецификация, като не е представил вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати

2. Подход, методи и технология за изпълнение предмета на поръчката
   - Етапи:
     - ✓ Заявяване и подготвителни дейности
     - ✓ Дейности по доставката - товарене, транспортиране и приемо-предаване
     - ✓ Организация на финансовото отчитане на плащането на договора
     - ✓ Дейност по допълнителни доставки п замяна ни доставени с токи

Участникът е декларирал че ще предложи етапи, но в същото време в описанието не е посочил нито един етап, а само дейности за всеки един от тях, като не визирал такива. С което не е изпълнил условието на възложителя да разпише отделните етапи за изпълнение на доставките.

За описания „етап“ участникът е описал дейностите, които предвижда да се изпълняват, описал е продължителността на отделните етапи, експертите които са ангажирани с него и какво ще изпълняват като дейности. Обвързал е етап с другите етапи.

Но в представеното описание на дейностите - Заявяване и подготвителни дейности; Дейности по доставката - товарене, транспортиране и приемо-предаване; Организация на финансовото отчитане на плащането на договора и Дейност по допълнителни доставки и замяна ни доставени с токи, участника не е представил очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност в посочените етапи. С това не е изпълнил изискването, заложено в техническата спецификация, а именно задължително съдържание на техническото предложение.

- Дейности- нормативно определени дейности.

В тази точка „Дейности“ участникът предвижда да се провеждат обучения на личния състав във връзка с прилагане на законовата уредба, но не е ясно защо ще го прави, в каква връзка и към кой етап или дейност го обвързва.

- Мерки.

В посочените мерки участникът е визирал провеждане на обучения, но не е обвързал тази мярка с конкретна дейност, а само с изпълнението на обществената поръчка посочена в раздел „Основни принципи и правила“ на работната програма. Описанието е неясно и неточно, комисията не може да определи тази мярка към каква дейност е относима и какви са дейностите по нейното изпълнение.

3. Вътрешно фирмена организация с оглед наличните човешки и технически ресурси -

Участникът е разписал мерките за обезпечаване на експертите на необходимото място, посочил е като такива ежедневни групови и индивидуални инструктажи. Описал е същността, обхвата, очакван ефект, отговорно лице и задълженията му.

В своето техническо предложение е декларирал, че ще осигури служебни мобилни телефони с възможност за работа в интернет, както и джи пи ес устройства на превозните средства, като е заявил, че ползвайки тези устройства, то това „се явява система за взаимозаменяемост, система за вътрешна координация между отделните експерти и система за координация с възложителя“. Участникът по никакъв начин не е обвързал изброеното оборудване с това как ще бъдат изградени посочените системи и как в системите ще бъде ползвано това оборудване. От така представената информация комисията не може да направи заключение, че участникът е разбрал изискванията на възложителя заложени в техническата спецификация и констатацията е че, НЕ Е представил своето виждане за система за взаимозаменяемост, система за вътрешна координация между отделните експерти и система за координация с възложителя.

Участникът е представил организация по подготовка за изпълнение на конкретните доставки, визирал е складовите бази, транспортните средства и човешкия ресурс. Описал е задълженията на всеки един от служителите, обвързан с осъществяването на доставките.

4. Мерки за контрол

Описал е мерките за спазване на качеството на доставките, като ги е изброил. Посочил е отговорника за тях, както и ангажиментите на всеки един служител по изпълнението им. Но допуснал пропуск в своето техническо предложение тъй като НЕ Е разписал същност и обхват на мярката. За следващата посочена мярка за спазване качеството на хранителните продукти и качествено изпълнение на доставките, както и мерки за спазване клаузите на договора за осъществяването на доставките, участника е изпълнил всички заложени в техническата спецификация изисквания, като е описал обхват, отговорни експерти с конкретни задължения, и очаква резултат. При следващата посочена мярка за срочно изпълнение на доставките ,частника е допуснал отново недостатъци в предложението си като не е посочил конкретни действия към мярката и липсва експерт или служител които ще са ангажирани с изпълнението и. С което отново не отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Управление на риска

В оценка на риска са включени рисковете, дефинирани от Възложителя:

- РИСК 1. Риск от трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.
- РИСК 2. Риск от забава в срока на доставките; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.
- РИСК 3. Риск от несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.
- РИСК 4. Риск от забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

РИСК 5. Риск, свързан с организацията на доставката на хранителните продукти; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е

отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

- РИСК 6. Риск, свързан с промяна в законодателството; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но е цитирал само ръководен персонал без да се конкретизира като количество, вид и длъжност и отново НЕ Е разписал, какви дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.
- РИСК 7. Риск, свързан с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с техническото оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.
- РИСК 8. Риск, свързан с промени в организацията на възложителя. За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

На основание гореизложените констатации и на основание чл. 107, ал.1 и 2 от ЗОП, комисията предлага участникът „Петров Комерс“ ЕООД да не бъде допуснат до оценка на техническото предложение, тъй като не е изпълнил изискванията на възложителя заложени в техническата спецификация при следните

МОТИВИ

С така представеното техническо предложение участникът е допуснал редица пропуски, грешки, както и непълноти, с които не отговаря на заложените изисквания на възложителя в настоящата документация и техническа спецификация подробно описани по горе. Техническото предложение на участникът не отговаря на заложените изисквания в техническата спецификация защото е непълно, налице са липсващи елементи от предложението, които се явяват задължителни за участниците. В техническата спецификация възложителя е обявил, че техническото предложение на участниците следва да съдържат всички описани елементи, които са задължителни, както и незадължителни. Незадължителните елементи са предмет на оценка, докато задължителните при установяване на несъответствие им, то участника се отстранява.

По обособена позиция VIII

Участникът в своето техническо предложение е представил Работна програма съдържаща:

- Основни принципи и правила;

- Общите нормативни изисквания

- Общите изисквания, на които доставяните хранителни продукти ще отговарят

- Специфичните изисквания

В тази си част участникът е направил точен препис от техническата спецификация. Участникът не е разписал подхода за изпълнение на предмета на поръчката независимо, че в разписването на основните принципи и правила е декларирал, че е описал вижданията си за основните принципи и правила, които ще се прилагат. Не е спазил изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация а само се е задоволи да декларира "Във връзка с горното основните принципи и правила, които ще ползваме са посочените от възложителя в техническите спецификации относими за обособената позиция, а именно:..." и следва препис на техническата спецификация.

Участникът не е представил информация, от която да е видно, че е разбрал изискванията на техническата спецификация, като не е представил вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати.

Подход, методи и технология за изпълнение предмета на поръчката

- Етапи:

Заявяване и подготвителни дейности

Дейности по доставката - товарене, транспортиране и приемо-предаване

Организация на финансовото отчитане на плащането на договора

Дейност по допълнителни доставки п замяна ни доставени с токи

Участникът е декларирал, че ще предложи етапи, но в същото време в описанието не е посочил нито един етап, а само дейности за всеки един от тях, като не е визирал такива. С което не е изпълнил условието на възложителя да разпише отделните етапи за изпълнение на доставките.

За описания „етап" участника е описал дейностите, които предвижда да се изпълняват, описал е продължителността на отделните етапи, експертите, които са ангажирани с него и какво ще изпълняват като дейности. Обвързал е етапа с другите етапи.

Но в представеното описание на дейностите- Заявяване и подготвителни дейности; Дейности по доставката - товарене, транспортиране и приемо-предаване; Организация на финансовото отчитане на плащането на договора и Дейност по допълнителни доставки и замяна ни доставени с токи, участника не е представил очакваните резултати от изпълнението на всяка

една дейност в посочените етапи. С което не е изпълнил изискването заложено в техническата спецификация задължително съдържание на техническото предложение.

- Дейности-нормативно определени дейности.

В тази точка „Дейности“ участника предвижда да се провеждат обучения на личния състав във връзка с прилагане на законовата уредба но не е ясно защо ще го прави в каква връзка и към кой етап или дейност го обвързва.

- Мерки.

В посочените мерки участникът е взирал провеждане на обучения, но не е обвързал тази мярка с конкретна дейност, а само с изпълнението на обществената поръчка посочена в раздел „Основни принципи и правила“ на работната програма. Описанието е неясно и неточно, комисията не може да определи тази мярка към каква дейност е относима и какви са дейностите по нейното изпълнение.

Вътрешно фирмена организация е оглед наличните човешки и технически ресурси -

Участника е разписал мерките за обезпечаване на експертите на необходимото място, посочил като такива ежедневни групови и индивидуални инструктажи. Описал е същността, обхвата, очакван ефект , отговорно лице и задълженията му.

В своето техническо предложение е декларирал, че ще осигури служебни мобилни телефони с възможност за работа в интернет, както и джи пи ес устройства на превозните средства, като е заявил, че ползвайки тези устройства това се явява система за взаимозаменяемост, система за вътрешна координация между отделните експерти и система за координация с възложителя. Участникът по никакъв начин не е обвързал изброеното оборудване с това как ще бъдат изградени посочените системи и как в системите ще бъде ползвано това оборудване. От така представената информация комисията не може да направи заключение, че участникът е разбрал изискванията на възложителя заложени в техническата спецификация и констатацията е че, НЕ Е представил своето виждане за система за взаимозаменяемост, система за вътрешна координация между отделните експерти и система за координация с възложителя.

Участникът е представил организация по подготовка за изпълнение на конкретните доставки, визирал е складовите бази, транспортните средства и човешкия ресурс. Описал е задълженията на всеки един от служителите обвързан с осъществяването на доставките.

Мерки за контрол

Описал е мерките за спазване на качеството на доставките, като ги е изброил. Посочил е отговорника за тях, както и ангажиментите на всеки един служител по изпълнението им. Но е допуснал пропуск в своето техническо предложение тъй като НЕ Е разписал същност и обхват на мярката. За следващата посочена мярка за спазване качеството на хранителните продукти и качествено изпълнение на доставките, както и мерки за спазване клаузите на договора за осъществяването на доставките, участникът е изпълнил всички заложени в техническата спецификация изисквания, като е описал обхват, отговорни експерти с конкретни задължения, и очакван резултат. При следващата посочена мярка за срочно

изпълнение на доставките, участникът е допуснал отново недостатъци в предложението си, като не е посочил конкретни действия към мярката, а също не е посочен експерт или служител, които ще са ангажирани с изпълнението й, с което отново не отговаря на изискванията на Възложителя.

Управление на риска

В оценка на риска са включени рисковете, дефинирани от Възложителя:

- РИСК 1. Риск от трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

- РИСК 2. Риск от забава в срока на доставките; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

- РИСК 3. Риск от несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

- РИСК 4. Риск от забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

РИСК 5. Риск, свързан с организацията на доставката на хранителните продукти; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са

повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

- РИСК 6. Риск, свързан с промяна в законодателството; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но е цитирал само ръководен персонал без да се конкретезира като количество, вид и длъжност и отново НЕ Е разписал, какви дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

- РИСК 7. Риск, свързан с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с техническото оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя; За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

- РИСК 8. Риск, свързан с промени в организацията на възложителя. За този риск участникът е разписал Обхват и степен на въздействие, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на риска. Посочил е отговорни лица за следене и реакция, но тъй като експертите по изпълнение на дейностите са повече от един НЕ Е разписал, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

На основание гореизложените констатации и на основание чл. 107, ал.1 и 2 от ЗОП, комисията предлага участника „Петров Комерс“ ЕООД да не бъде допуснат до оценка на техническото предложение, тъй като не е изпълнил изискванията на възложителя, заложени в техническата спецификация при следните

МОТИВИ

С така представеното техническо предложение участникът е допуснал редица пропуски, грешки, както и непълноти, с които не отговаря на заложените изисквания на възложителя в настоящата документация и техническа спецификация, подробно описани по горе. Техническото предложение на участникът не отговаря на заложените изисквания в техническата спецификация защото е непълно, налице са липсващи елементи от предложението, които се явяват задължителни за участниците. В техническата спецификация възложителя е обявил, че техническото предложение на участниците следва да съдържа

всички описани елементи, които са задължителни както и незадължителни такива. Незадължителните елементи са предмет на оценка, докато задължителните при установяване на несъответствие им, то участника се отстранява.

Комисията пристъпи към крайната оценка на допуснатите участници.

Участник „КАЛКАНОВ АиД“ ООД

По обособена позиция II

Ниво на изпълнение, като измерител на качеството

П1-30 точки.

Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 105123,14лв.(сто и пет хиляди сто двадесет и три лева и 14ст.) без ДДС

Ценовото предложение съдържа справка от „САПИ“ ЕООД

След като установи, че финансовите предложения на участниците отговарят на техническото задание и са спазени разпоредбите на чл.72 от ЗОП, комисията оцени финасовите предложения на останалите участници съгласно методиката за оценка

Комисията оцени ценовото предложение на горепосоченият участник, съгласно методиката за оценка

Предложена цена (П2) - представлява предложената от участника цена за изпълнение на доставката общо за конкретната обособена позиция, в лева без ДДС, с тежест в комплексната оценка -50%. Оценката се формира по следния начин:

П2 = (Цmin / Цi) x 100

Цi е предложената обща цена за конкретна обособена позиция съгласно Ценовото предложение на съответния участник, формирана като сбор от стойностите по отделните артикули по позицията. Стойността на даден артикул от позицията се определя като произведение от прогнозното количество и единичната цена.

Цmin е минималната предложена обща цена по конкретната обособена позиция съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

П2 = (Цmin / Цi) x 100

П2 = (105123,14 / 105123,14) x 100

П2 = 100

На основание извършените оценки до момента на допуснатите участници, Комисията пристъпи към крайна оценка съгласно методиката за оценка и класиране на участниците.

КО = П1 + П2

№	УЧАСТНИЦИ	П1	П2	КО
1	„КАЛКАНОВ АиД“ ООД	30,00	50	80,00

6. Класиране на участниците по позиции

По обособена позиция II

I място- „КАЛКАНОВ АиД“ ООД

7. Предложение за отстраняване на кандидати или участници.

На основание чл. 107, ал.1 и 2 от ЗОП, комисията предлага участника „Петров Комерс“ ЕООД да не бъде допуснат до оценка на техническото предложение, тъй като не е изпълнил изискванията на възложителя заложени в техническата спецификация

8. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник.

Участник № 2 – Участник „КАЛКАНОВ АиД“ ООД

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

По обособена позиция II

Участникът разполага с обект за търговия на едро с хранителни продукти от съответната група, който е вписан в регистъра на обектите за производство и търговия с храни отговарящи на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обек по реда на чл.12 от Закона за храните

Декларирал е че е изпълнил , през последните 3 (три) години доставка на хранителни продукти от съответната група „Мляко и млечни продукти“

Посочил е дали техническото оборудване е собствено, наето или ползвано на друго правно основание, участника е посочил и номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групата/ите храни, за което е регистрирано същото.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕСДЛОЖЕНИЕ

По обособена позиция II

1. Участникът в своето техническо предложение е разписал обхват и дейности за изпълнение на поръчката съобразно виждането, посочено в подхода за изпълнение на същото. Посочил е етапите, през които ще премине при изпълнение на договора и организацията, която ще се създаде. Разпределил е дейностите в четири етапа, като за всеки етап е разписал конкретните дейности. Описал е начин, метод и технология на изпълнение както и очаквани резултати за всяка посочена дейност. (стр.2-5стр.). С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в техническата спецификация.
2. Участникът в своето техническо предложение е разписал: Организация на изпълнение на основните дейности с оглед наличните човешки ресурси, като е обвързал конкретните длъжности и лицата които ще ги заемат. Също така е обвързал длъжностите към направленията които е дефинирал; Ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение

предмета на поръчката, като е включил сгради, оборудване, материали, техника и съоръжения (7стр.-12стр.). С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в техническата спецификация.
3. Участника в своето техническо предложение е разписал подробно конкретните дейности които ще изпълнява при изпълнение на поръчката, като за всяка от тях е посочено конкретния обхват и същност- (стр.23-27стр.) С така направеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя заложени в техническата спецификация.

Участник № 3 – „Петров Комерс“ ЕООД

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

По обособена позиция II

Участникът разполага с обект за търговия на едро с хранителни продукти от съответната група, който е вписан в регистъра на обектите за производство и търговия с храни отговарящи на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл.12 от Закона за храните.
Декларирал е че е изпълнил, през последните 3 (три) години доставка на хранителни продукти от съответната група „Мляко и млечни продукти“.

Посочил е дали техническото оборудване е собствено, наето или ползвано на друго правно основание, участника е посочил и номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групата/ите храни, за което е регистрирано същото.

По обособена позиция VIII

Участникът разполага с обект за търговия на едро с хранителни продукти от съответната група, който е вписан в регистъра на обектите за производство и търговия с храни отговарящи на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл.12 от Закона за храните.

Декларирал е че е изпълнил, през последните 3 (три) години доставка на хранителни продукти от съответната група „Мляко и млечни продукти“.

Посочил е дали техническото оборудване е собствено, наето или ползвано на друго правно основание, участника е посочил и номер на документа, удостоверяващ вписването в ОДБХ на изискуемото хладилно транспортно средство и групата/ите храни, за което е регистрирано същото.

МОТИВИ ЗА НЕ ДОПУСКАНЕ ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

По обособена позиция II

В представеното техническо предложение участникът е допуснал редица пропуски, грешки, както и непълноти с които не отговаря на заложените изисквания на възложителя в настоящата документация, техническа спецификация подробно описани по горе.

Техническото предложение на участника не отговаря на заложените изисквания в техническата спецификация защото е непълно, налице са липсващи елементи от предложението които се явяват задължителни за участниците. В техническата спецификация възложителя е обявил, че техническото предложение на участниците следва да съдържат всички описани елементи които са задължителни както и незадължителни. Незадължителните елементи са предмет на оценка, докато задължителните при установяване на несъответствие им, то участника се отстранява.

По обособена позиция VIII

В представеното техническо предложение участникът е допуснал редица пропуски, грешки, както и непълноти с които не отговаря на заложените изисквания на възложителя в настоящата документация, техническа спецификация подробно описани по горе. Техническото предложение на участника не отговаря на заложените изисквания в техническата спецификация защото е непълно, налице са липсващи елементи от предложението които се явяват задължителни за участниците. В техническата спецификация възложителя е обявил, че техническото предложение на участниците следва да съдържат всички описани елементи които са задължителни както и незадължителни. Незадължителните елементи са предмет на оценка, докато задължителните при установяване на несъответствие им, то участника се отстранява

Участникът „Петров комерс“ ЕООД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник по ОП 2.

По обособена позиция II

Комисията предлага на Възложителя, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД с.Нареченски бани, област Пловдив, по девет обособени позиции“ по обособена позиция II, съгласно класирането - „КАЛКАНОВ АиД“ ООД.

10. Предложение за прекратяване на процедурата по ОП 8.

По обособена позиция VIII

Комисията предлага на Възложителя, да прекрати процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД с.Нареченски бани, област Пловдив, по девет обособени позиции“ по обособена позиция VIII, поради това, че няма класиран участник.

Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 13.05.2019 г.

Приложение: Протокол №1, отразяващ работата на комисията.

Подписи на членовете на комисията:

Красимир Димитров .....

Димитър Паунов .....

Донка Желева .....