

ПРОТОКОЛ №1

За отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБДПЛР „Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив“, със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Обособена позиция №3: Масла и мазнини

Обособена позиция №4: Риба, рибни продукти и други морски храни

Обособена позиция №5: Яйца

Обособена позиция №6: Зърнени храни и храни на зърнена основа

Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Обособена позиция №10: Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания

В изпълнение на Заповед № 247/04.08.2015г. на управителят на МБДПЛР „Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив, комисия в състав:

Председател:

Лилия Божанова- юрист

Членове:

1. Димитър Герджиков- зам.-управител АСЧ
2. Соня Герчева- организатор хранене
3. Йорданка Шабанска- гл. готвач
4. Димитър Паунов- зам.-управител/финансова част/

се събра на 04.08.2015г., от 12:30 часа, в сградата на МБДПЛР „ Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив и започна работа в пълен състав.

I. *Обща информация*

Председателят на комисията прие от деловодителя на МБДПЛР „Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив- Регистър на подадени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ *Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБДПЛР „Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив*“, по 10 (десет) обособени позиции, публикувано обявление (Директива 2004/18/ЕО) в РОП на АОП под № 672745 от 22.06.2015г.

В определения в обявлението за обществената поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти присъства Кина Кисилярска- упълномощен представител на участник „ Ес Енд Ди Корпорейшън“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:

С Решение № 247 от 22.06.2015г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14,ал.1, т.2 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „ *Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБДПЛР „Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив*“, със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти
Обособена позиция №3: Масла и мазнини
Обособена позиция №4: Рибa, рибни продукти и други морски храни
Обособена позиция №5: Яйца
Обособена позиция №6: Зърнени храни и храни на зърнена основа
Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива
Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях
Обособена позиция №9: Други хранителни продукти
Обособена позиция №10: Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания

Издадена е заповед на Възложителя с №247/04.08.2015г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Членовете на комисията подписаха декларации, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферта има входирани 8 (осем) оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

1. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД с вх. № 312/ 31.07.2015г. , час -08:00- подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

2. ЕТ „РЕВАРТ- РАФЕТ КАДИР“ с вх. № 314/31.07.2015г. , час -08:30 - оттеглена със заявление с вх. № 327/03.08.2015г.

3. „КАЛКАНОВ Аид“ ООД с вх. № 319/03.08.2015г., час- 09:35- подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2, 3,4,5,9,10

4. „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД с вх. № 322/03.08.2015г., час- 12:45- подава оферти за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9

5. „МИРА ФУУД“ ЕООД с вх. №323/ 03.08.2015г., час- 12:50- подава оферта за обособена позиция № 10

6. ЕТ „РУСКА СТЕФАНОВА БРАНИ“ с вх. №324/03.08.2015г., час- 12:50, подава оферти за обособени позиции №№ 7 и 8

7. „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с вх. № 325/03.08.2015г., час- 14:20- подава оферти за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5,7,9

8. „МЛЕЧНА ПРОМИШЛЕННОСТ-ХАСКОВО“ ЕООД с вх. № 326/03.08.2015г., час- 15:05- подава оферти за обособени позиции №№ 2 и 3

9. ЕТ „РЕВАРТ- РАФЕТ КАДИР“ с вх. № 328/03.08.2015г., час- 15:40- подава оферта за обособена позиция № 6

II. Резултати от работата на комисията

Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията констатира следното:

1. Участник „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.
2. Участник „КАЛКАНОВ Аид“ ООД

При отваряне на офертата на участник „ Калканов АиД“ ООД комисията констатира следното:

Комисията установи, че представените пликове № 3 „ Предлагана цена“ по всички обособени позиции са прозрачни и запечатани по начин, който позволява да се види съдържанието на ценовото предложение. Комисията прегледа пликите в нормални работни условия и констатира, че поради недостатъчна плътност на хартията(при обичайни условия, без пликите да бъдат излагани на пряка светлина) прозират графични знаци, по-конкретно се четат букви и цифри. Пликите са предоставени за преценка на присъстващият упълномощен представител на участник „ Ес Енд Ди Корпорейшън“ ЕООД, както и на членове на помощния орган на възложителя, които констатираха, че пликите по всички обособени позиции прозират, като ясно може да се разчете част от съдържанието на документите намиращи се в пликите №3 по всички обособени позиции. Комисията установи, че на пръв поглед и при обичайни условия, без да се повдигат и излагат на пряка слънчева светлина, през пликите може да се прочете част от съдържанието на бюлетин на „САПИ „ ООД- гр. София, както и таблиците, в които са посочени осреднените цени на хранителните продукти, на едро без ДДС към 20.07.2015г. Комисията констатира, че освен прозрачността на пликите, те са запечатани по начин , който позволява без усилия и без да се нарушава целостта на пликите да се види и достигне самото ценово предложение на участника.

Съгласно чл. 57, ал.2 от ЗОП пликът по ал.1 на чл. 57 от ЗОП съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, като следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 57, ал.2/ЗОП, се прилага и по отношение на всички пликове № 3 за съответните обособени позиции, за които участникът подава оферта.

Смисълът на разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП е на всеки етап от разглеждането и оценяването на предложението да се предпази от предварително узнаване съдържанието на всеки един от пликите до момента на тяхното отваряне. По този начин участниците получават гаранция за провеждането на процедура в условията на свободна и лоялна конкуренция. Законодателната воля е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

В този смисъл са и указанията на възложителя , дадени в Документацията за участие в т. 6.2. **Съдържание на офертата.** В тази част от документацията, възложителят изрично е отбелязал, че пликът трябва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика със съответните надписи. Отделно в т. 7.3. **Отстраняване на участници от Документацията за участие,** е посочено, че участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП се отстранява от участие. По този начин на потенциалните участници е подчертано още веднъж обстоятелството, че следва да се подходи със съответната степен на оценяване на важността в какви пликове се поставят предложенията.

В цитираната разпоредба чл. 57, ал. 2 от ЗОП, цитираните точки от документацията за участие, както и съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и предвид изискванията в настоящата процедура, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП по отношение, на това че пликите №3 по всички

обособени позиции следва да бъдат запечатани, непрозрачни и надписани. В конкретния случай комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

На основание казаното и във връзка с чл. 68 ал. 4 от ЗОП комисията счита, че е налице основание за предложение за отстраняване на участника на ниво оформление на офертата, което препятства комисията да пристъпи към разглеждането на офертата на участника по същество. Подобен аргумент може да бъде извлечен от разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, където е казано, че комисията следи за наличието на 3 отделни запечатани плика. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2/ ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед на разпоредбата на законодателят и изрично записания текст в обявлението и документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето на пликове, които са прозрачни и запечатани по начин, позволяващ узнаването на ценовото предложение, води комисията до извода, че е нарушена разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Същото само по себе си е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2/ЗОП. С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 1

Предлага за отстраняване участника "КАЛКАНОВ АИД" ООД от процедурата, включително всички обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

3. Участник „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.

4. Участник „ МИРА ФУУД“ ЕООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според обособената позиция за която участва, със съответните надписи.

5. Участник ЕТ „ РУСКА СТЕФАНОВА БРАНИ“

При отваряне на офертата на участник ЕТ „ Руска Стефанова Брани“ комисията констатира следното:

Комисията установи, че представените пликове № 3 „ Предлагана цена“ по двете обособени позиции, за които подава оферта участникът са прозрачни. Комисията прегледа пликовете в нормални работни условия и констатира, че поради недостатъчна плътност на хартията(при обичайни условия, без пликовете да бъдат излагани на пряка светлина) прозират графични знаци, по-конкретно се четат букви и цифри. Пликовете са предоставени за преценка на присъстващият упълномощен представител на участник „ Ес Енд Ди Корпорейшън“ ЕООД, както и на членове на помощния орган на възложителя, които констатираха, че пликовете по двете обособени позиции прозират, като може да се разчете част от съдържанието на документите намиращи се в пликове №3 по двете обособените позиции. Комисията установи, че на пръв поглед и при обичайни условия, без да се повдигат и излагат на пряка слънчева светлина, през пликовете може да се прочете част от съдържанието на ценовото предложение, като се виждат цифри, отнасящи се до общата стойност на обособените позиции, за които подава оферта участникът.

Съгласно чл. 57, ал.2 от ЗОП пликът по ал.1 на чл. 57 от ЗОП съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, като следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 57, ал.2/ЗОП, се прилага и по отношение на всички пликове № 3 за съответните обособени позиции, за които участникът подава оферта.

Смисълът на разпоредбата на чл.57, ал.2/ЗОП е на всеки етап от разглеждането и оценяването на предложението да се предпази от предварително узнаване съдържанието на всеки един от пликовете до момента на тяхното отваряне. По този начин участниците получават гаранция за провеждането на процедура в условията на свободна и лоялна конкуренция. Законодателната воля е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

В този смисъл са и указанията на възложителя , дадени в Документацията за участие в т. 6.2. **Съдържание на офертата.** В тази част от документацията, възложителят изрично е отбелязал, че пликът трябва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика със съответните надписи. Отделно в т. 7.3. **Отстраняване на участници от Документацията за участие,** е посочено, че участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП се отстранява от участие. По този начин на потенциалните участници е подчертано още веднъж обстоятелството, че следва да се подходи със съответната степен на оценяване на важността в какви пликове се поставят предложенията.

В цитираната разпоредба чл. 57, ал. 2 от ЗОП, цитираните точки от документацията за участие, както и съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и предвид изискванията в настоящата процедура, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП по отношение, на това че пликове №3 по всички обособени позиции следва да бъдат запечатани, непрозрачни и надписани. В конкретния случай комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

На основание казаното, комисията счита, че е налице основание за предложение за отстраняване на участника на ниво оформление на офертата, което препятства комисията да пристъпи към разглеждането на офертата на участника по същество. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2/ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед на разпоредбата на законодателят и изрично записания текст в обявлението и документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето на пликове, които са прозрачни, позволявайки да се видят цифри, отнасящи се до общата стойност на обособените позиции , води комисията до извода, че е нарушена разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Същото само по себе си е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2/ЗОП. С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2

Предлага за отстраняване участника ЕТ" РУСКА СТЕФАНОВА БРАНИ" от процедурата, включително всички обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2/ЗОП.

6. Участник „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.

7. Участник „ МЛЕЧНА ПРОМИШЛЕННОСТ-ХАСКОВО“ ЕООД

При отваряне на офертата на участник „ Млечна промишленост- Хасково“ ЕООД комисията констатира следното:

Комисията установи, че представените пликове № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ по двете обособени позиции, за които подава оферта участникът са прозрачни. Комисията прегледа пликовете в нормални работни условия и констатира, че поради недостатъчна плътност на хартията(при обичайни условия, без пликовете да бъдат излагани на пряка светлина) прозират графични знаци, по-конкретно може да се прочете цялото съдържание на Образци №8-2 и №8-3,, Предложение за изпълнение на поръчката“. Пликовете са предоставени за преценка на присъстващият упълномощен представител на участник „ Ес Енд Ди Корпорейшън“ ЕООД, както и на членове на помощния орган на възложителя, които констатираха, че пликовете по двете обособени позиции прозират, като може да се разчете цялото съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“, намиращо се в пликове №2 по двете обособените позиции. Комисията установи, че на пръв поглед и при обичайни условия, без да се повдигат и излагат на пряка слънчева светлина, през пликовете може да се прочете цялото съдържание на техническото предложение, като ясно се четат цели изречения и абзаци. Също така се вижда и предложението от участника *Срок за реакция за отстраняване на установени несъответствия, с изискванията на Възложителя в количеството и/или качеството на доставените хранителни продукти към момента на доставка и/или след извършването й- от 1(един) календарен ден*, по двете обособените позиции, за които подава оферта.

Съгласно чл. 57, ал.2 от ЗОП пликът по ал.1 на чл. 57 /ЗОП съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, като следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 57, ал.2/ЗОП, се прилага и по отношение на всички пликове № 2 за съответните обособени позиции, за които участникът подава оферта.

Смисълът на разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП е на всеки етап от разглеждането и оценяването на предложението да се предпази от предварително узнаване съдържанието на всеки един от пликовете до момента на тяхното отваряне. По този начин участниците получават гаранция за провеждането на процедура в условията на свободна и лоялна конкуренция. Разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП има важно значение за гарантиране спазването на принципите на публичност и прозрачност в действията на възложителите при разходването на бюджетни и извънбюджетни средства.

В този смисъл са и указанията на възложителя , дадени в Документацията за участие в т. 6.2. **Съдържание на офертата.** В тази част от документацията, възложителят изрично е отбелязал, че пликът трябва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика със съответните надписи. Отделно в т. 7.3. **Отстраняване на участници от Документацията за участие**, е посочено, че участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП се отстранява от участие. По този начин на потенциалните участници е

подчертано още веднъж обстоятелството, че следва да се подходи със съответната степен на оценяване на важността в какви пликове се поставят предложенията.

В цитираната разпоредба чл. 57, ал. 2 от ЗОП, цитираните точки от документацията за участие, както и съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и предвид изискванията в настоящата процедура, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП по отношение, на това че пликове №2 по двете обособени позиции следва да бъдат запечатани, непрозрачни и надписани. В конкретния случай комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

На основание казаното, комисията счита, че е налице основание за предложение за отстраняване на участника на ниво оформление на офертата, което препятства комисията да пристъпи към разглеждането на офертата на участника по същество. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2/ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед на разпоредбата на законодателят и изрично записания текст в обявлението и документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето на пликове, които са прозрачни, позволявайки да се види цялото съдържание, включително предлаганият от участника срок за реакция по двете обособени позиции, води комисията до извода, че е нарушена разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Същото само по себе си е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2/ЗОП. С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 3

Предлага за отстраняване участника „МЛЕЧНА ПРОМИШЛЕННОСТ-ХАСКОВО“ ЕООД от процедурата, включително по двете обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2/ЗОП.

8. Участник ЕТ „РЕВАРТ-РАФЕТ КАДИР“

При отваряне на офертата на участник ЕТ „Реварт-Рафет Кадир“ комисията констатира следното:

Участникът представя оферта за обособена позиция №6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ в запечатан, непрозрачен и надписан плик, като след отварянето на пликът, комисията установи наличието само на плик №3 „Предлагана цена“. В пликът, който следва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, участникът е поставил само плик №3 „Предлагана цена“, като всички останали документи са поставени заедно в общия плик. Комисията установи, че представените от участникът документи за подбор и техническото предложение не са окомплектовани съгласно законовите разпоредби.

Разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП изрично посочва как следва да се окомплектоват и в кои пликове да се поставят документите необходими за участие в процедурата. Общият плик следва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 „Документи за подбор“, в който се поставят

изброените в чл. 57, ал. 2, т.1 документи, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който се поставя техническото предложение и ако е приложимо декларацията по чл. 33, ал. 4 от ЗОП и Плик №3 „Предлагана цена“, който съдържа ценовото предложение на участника.

В този смисъл са и указанията на възложителя, дадени в Документацията за участие в т. 6.2. **Съдържание на офертата.** В тази част от документацията, възложителят изрично е отбелязал, че пликът трябва да съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика със съответните надписи. Отделно в т. 7.3. **Отстраняване на участници от Документацията за участие,** е посочено, че участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП се отстранява от участие. По този начин на потенциалните участници е подчертано още веднъж обстоятелството, че следва да се подходи със съответната степен на оценяване на важността как следва да се окомплектоват и в кой плик да се поставят предложенията.

Следователно в процедурата е абсолютно задължително, съгласно императивното изискване на закона /чл. 57, ал.2 от ЗОП/ и съгласно изискванията и условията на възложителя, представянето на отделни пликове №1“ Документи за подбор“ и №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

В цитираната разпоредба чл. 57, ал. 2 от ЗОП, цитираните точки от документацията за участие, както и съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед гореизложеното и предвид изискванията в настоящата процедура и необходимото окомплектоване на документите за представяне, комисията счита че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. В конкретния случай комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП

На основание изложеното и във връзка с чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията счита, че е налице основание за предложение за отстраняване на участника на ниво оформление на офертата, което препятства комисията да пристъпи към разглеждането на офертата на участника по същество. Подобен аргумент може да бъде извлечен от разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, където е казано, че комисията следи за наличието на три отделни запечатани плика. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2 от ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед на разпоредбата на законодателя и изрично записания текст в обявлението и документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето само на един общ плик, в който се съдържат плик №3 „Предлагана цена“, а всички останали документи са поставени заедно, без да е спазено изискването на законовата разпоредба и условията на възложителя, води комисията до извода, че е нарушена разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Същото само по себе си е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 4

Предлага за отстраняване участника ЕТ " РЕВАРТ-РАФЕТ КАДИР" от процедурата по обособена позиция № 6 „ Зърнени храни и храни на зърнена основа“ на основание чл. 69,ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

При отварянето на офертите трима от членовете на комисията подписаха Пликове № 3 на всички оферти, по всички обособени позиции. Комисията предложи на присъстващият представител на участник „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД да разпише пликове №3 на всички оферти, по всички обособени позиции, като представителят на участника отказа.

Комисията продължи своята работа, с офертите на участниците като отвори пликове с № 2 от офертите по всички обособени позиции и трима нейни членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на присъстващият представител на участник „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД да разпише всички документи, съдържащи се в пликове №2 на всички оферти, по всички обособени позиции, като представителят на участника отказа.

След това комисията отвори пликове № 1 от офертите на участниците, за всяка от обособените позиции, за които участва всеки от тях и оповести документите и информацията, които те съдържат. От извършената проверка комисията констатира, че всички документи съгласно приложените от участниците списъци по чл. 56,ал.1,т.14 от ЗОП на документи съдържащи се в офертите на участниците, по всички обособени позиции съответстват. като констатира различие между Списъка и приложените документи в офертата, по всички обособени позиции на участник №3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД. С приложените списъци по всички обособени позиции, участникът е посочил *т. 5 – копие от документа за внесена гаранция за участие, под формата на парична сума по банкова сметка на възложителя*, а в съдържанието на Плик №1, по всички обособени позиции, за които участва, същата не бе намерена и оповестена на публичното заседание. От извършената проверка комисията констатира, че всички документи на останалите участници, съгласно приложените от участниците списъци на документи съдържащи се в офертите, по обособени позиции съответстват.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на всички участници подали оферта за участие в откритата процедура, по реда на постъпването им, в деловодството на МБДПЛР „Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, като извърши преглед на същите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.

От извършената проверка комисията констатира, следното:

1. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“:

За участие по тази обособена позиция, оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД**

- Участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
- Участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

1.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД по обособена позиция №1 „ Месо и месни продукти“.

1.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

1.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №1 „ Месо и месни продукти“.

2. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД
- Участник № 3 „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
- Участник № 6 „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

2.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД по обособена позиция №2 „ Мляко и млечни продукти“.

2.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя. От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатациите несъответствия.

2.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите

за подбор, поставени от Възложителя на участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №2 „ Мляко и млечни продукти“.

3. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ МАСЛА И МАЗНИНИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД
- Участник № 3 „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
- Участник № 6 „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

3.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД по обособена позиция №3 „ Масла и мазнини“.

3.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя. От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

3.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №3 „Масла и мазнини“.

4. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „РИБА, РИБНИ ПРОДУКТИ И ДРУГИ МОРСКИ ХРАНИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД
- Участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
- Участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

4.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД по обособена позиция №4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“.

4.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя. От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

4.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“.

5. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5, „ЯЙЦА“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД
- Участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
- Участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

5.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 5 „Яйца“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД по обособена позиция №5 „ Яйца“.

5.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

5.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 6 „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 5 „Яйца“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №5 „ Яйца“.

6. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД
- Участник № 3 „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД

6.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ за

съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД по обособена позиция №5 „ Зърнени храни и храни на зърнена основа“.

6.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя. От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

7. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „ КАРТОФИ, КОРЕНОПЛОДНИ И ВАРИВА“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД
- Участник № 3 „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
- Участник № 6 „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

7.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ В приложеният списък на доставките за обособена позиция №7 изпълнени през последните три години, е посочено като т.2 Доставка на

пакетирани хранителни продукти, заедно с приложено доказателство за извършената доставка- Референция от община Пловдив- Район „Северен“ . От представената референция, е видно, че е извършвана доставка на пакетирани хранителни продукти, но от така представената информация в Образец №6 и приложената референция , не става ясно какви точно продукти се отнасят към „Пакетирани хранителни продукти“, имайки предвид заложеното от възложителя изискване за изпълнена минимум една доставка на хранителни продукти от група „Варива“.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП да изиска от участника „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група „Варива“ , с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Варива“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

7.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя. От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

7.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №7 „ Картофи, кореноплодни и варива“.

8. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8., ПЛОДОВЕ, ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПРОДУКТИ ОТ ТЯХ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД
- Участник № 3 „ ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
-

8.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 8 „ Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ НАДЕЖДА 2000“ ЕООД по обособена позиция №8 „ Плодове, зеленчуци и продукти от тях“.

8.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя. От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

9. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ДРУГИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
- Участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

9.1. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя. От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

9.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 6 „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №9 „ Други хранителни продукти“.

10. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10„ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ“:

За участие по тази обособена позиция оферта е подал следният участник:

- Участник №4 „ МИРА ФУУД“ ЕООД

10.1. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 4 „МИРА ФУУД“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „ МИРА ФУУД“ ЕООД по обособена позиция №10 „ Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа по съставяне на настоящия протокол на 17.08.2015г., като за целта бяха проведени две заседания на комисията, същата състави Протокол №1 от разглеждането на подадени за участие оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБДПЛР „ Св. Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив“ , по десет обособени позиции.

Председател:

Лилия Божанова /...../

Членове:

1. Димитър Герджиков /...../

2. Соня Герчева /...../

3. Йорданка Шабанска /...../

4. Димитър Паунов /...../